

ASOCIACIÓN DE QUÍMICOS DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS



COLEGIO OFICIAL DE QUÍMICOS
DE ASTURIAS Y LEÓN



Año Internacional de la
QUÍMICA
2011

V MINIOLIMPIADA DE QUÍMICA

ASTURIAS – 2011

INFORME

Sección Técnica de Enseñanza

– ASOCIACIÓN DE QUÍMICOS DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS –

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	3
2.	V MINIOLIMPIADA DE QUÍMICA.....	3
	2.1. OBJETIVOS	3
	2.2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO.....	3
	2.2.1. Recursos humanos	4
	2.2.2. Organización	5
	2.2.3. Participación.....	7
3.	VALORACIÓN GENERAL Y SUGERENCIAS DE MEJORA.....	8
	ANEXO 1. CARTEL DE DIVULGACIÓN	10
	ANEXO 2. RELACIÓN DE PREMIOS Y MENCIONES DE HONOR	11

1. INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2009 se puso en marcha una nueva andadura de la Sección Técnica de Educación de la Asociación de Químicos del Principado de Asturias (AQPA) que se encarga tanto de la Olimpiada de Química en su fase local como de la Miniolimpiada de Química. Los objetivos que se pretendían (consolidar la trayectoria anterior, potenciar determinadas partes que, por diferentes razones, no funcionaban o funcionaban deficientemente, etc.) creemos que se han conseguido.

El informe que sigue recoge las actuaciones llevadas a cabo desde septiembre de 2010 hasta junio de 2011 para la preparación y realización de la V Miniolimpiada de Química. Toda la documentación relativa a la organización, desarrollo del examen, modelo de pruebas, examen propuesto, temario, etc., está recogido en la web <http://www.alquimicos.com/ste/miniog>.

2. V MINIOLIMPIADA DE QUÍMICA

2.1. OBJETIVOS

Los objetivos perseguidos son:

1. Difundir los objetivos de la Miniolimpiada de Química entre los centros de enseñanza.
2. Potenciar y aumentar el número de IES y Colegios participantes, así como la dispersión geográfica de los alumnos participantes.
3. Continuar con la digitalización y organización de recursos.
4. Difundir lo realizado entre los potenciales usuarios e interesados: actualización y mejora de la página web específica de la olimpiada, aumento de la frecuencia e importancia de las noticias generadas por la Miniolimpiada.
5. Consolidación del equipo de trabajo creado el año anterior para fomentar las actuaciones colegiadas frente a las individuales.

2.2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

En este apartado vamos a abordar la organización y funcionamiento desde el diseño hasta la finalización de la fase nacional

2.2.1. Recursos humanos

Han participado las siguientes personas:

- Miguel Ferrero Fuertes, Presidente de la AQPA
- Francisco Javier Santos Navia, Decano del COQAL
- José Manuel Fernández Colinas, Decano de la Facultad de Química y Presidente de la Sección Técnica de Enseñanza de la AQPA
- María Luisa Amieva Rodríguez, profesora de Química del IES La Ería (Oviedo)
- Diego Ardua Martínez, profesor de Química en el Colegio Santo Domingo de Guzmán (Oviedo)
- María Luisa Cossent Aguinaco, profesora de Química del IES Valle de Aller (Moreda)
- Luis Ignacio García González, profesor de química del IES La Magdalena (Avilés)
- Elena García Martínez, profesora de Química del IES Mata Jove (Gijón)
- Pilar González Boixo, profesora de Química del IES Aramo (Oviedo)
- Sandra González Rodríguez, administrativa del COQAL y AQPA
- Carmen Lauret Braña, profesora de Química en el Colegio de Meres (Meres – Siero)
- Miguel Ángel Pereda Rodríguez, profesor de Química del IES La Ería (Oviedo)
- María Jesús Rodríguez González, secretaria técnica del COQAL y de la AQPA
- María Clara Sánchez García, profesora de Química del IES Valle de Aller (Moreda)

Ha actuado como coordinador D. José Luis Rodríguez Blanco, profesor de Química del IES Aramo (Oviedo) y miembro de la Comisión Técnica de Enseñanza de la AQPA.

Este equipo se ha encargado de todos los aspectos, aunque con diferentes cometidos (relaciones institucionales, obtención y gestión de recursos económicos, organización general, propuesta de exámenes, corrección, gestión administrativa, etc.) que se detallan en el siguiente cuadro

	Organización general	Obtención de recursos	Gestión económica	Propuestas de examen	Elaboración examen	Corrección del examen	Administración y gestión
María Luisa Amieva Rodríguez							
Diego Ardua Martínez							
María Luisa Cossent Aguinaco							
José Manuel Fernández Colinas							
Miguel Ferrero Fuertes							
Luis Ignacio García González							
Elena García Martínez							

Pilar González Boixo							
Sandra González Rodríguez							
Carmen Lauret Braña							
José Luis Rodríguez Blanco							
Miguel Ángel Pereda Rodríguez							
María Jesús Rodríguez González							
María Clara Sánchez García							
Francisco Javier Santos Navia							

2.2.2. Organización

Se ha desarrollado en diferentes niveles que se han traducido en las actuaciones que se reseñan a continuación; a ellas han contribuido las personas citadas previamente en distinta medida, en función de las responsabilidades asignadas. Algunas de las actuaciones se han documentado al final en un anexo apareciendo agrupadas por asuntos y fechas

- *Actualización de la base de datos de todos los centros de enseñanza y de gestión de matrícula de alumnos*
Se ha depurado y actualizado los datos de todos los centros de enseñanza públicos y privados, estos datos se han integrado en una base de datos junto con las inscripciones de los alumnos y nombres y direcciones de correo electrónico de profesores. .
- *Digitalización de las pruebas propuestas en la Miniolimpiada de Química.*
Se ha continuado con la digitalización todos los ejercicios propuestos. Se han separado por bloques de contenidos con el objeto de facilitar su consulta y uso por profesores y alumnos interesados en prepararse para futuras olimpiadas.
- *Actualización de la página web específica <http://www.alquimicos.com/ste/minioq> .*
Dentro de la web www.alquimicos.com se ha mantenido actualizada la página creada el año pasado. Está dirigida a todos los interesados en la Olimpiada donde se han incluido todos los aspectos de la Olimpiada: premiados, exámenes (comentado en el apartado anterior) organización general, fechas, carteles, enlaces a otros sitios de interés, etc.
- *Decisión sobre la fecha de la fase local y de las sedes de examen.*
Se fijó la fecha de examen y se establecieron contactos con los directores de los IES de Llanes y Luarca, así como con los Ayuntamientos de esas ciudades para acoger las pruebas.
- *Constitución del equipo de trabajo.*
No se ha requerido presencia física en muchas reuniones, mucho del trabajo se realizó por correo electrónico y sistemas no presenciales en general.
- *Selección de contenidos para el temario oficial.*
Se tomó con referencia el del curso pasado depurándolo y actualizándolo.
- *Solicitud de ayudas económicas y donaciones para la organización del evento*

Se pidió ayuda económica a diferentes organismos e instituciones colaborando económicamente (con donación de dinero, regalos o instalaciones), las siguientes: Consejería de Educación del Principado de Asturias, Universidad de Oviedo, Facultad de Química, Ayuntamientos de Llanes y Valdés, Auditorio Príncipe Felipe (Oviedo), IES de Llanes (Llanes) y Carmen y Severo Ocho (Luarca), Caja Rural de Asturias, Banco Herrero, Central Lechera Asturiana, Danone y Alsa. Algunas gestiones se hicieron telefónicamente y otras personalmente o por escrito.

- *Protocolo de organización.*

Se creo un protocolo de actuaciones para la preparación de la prueba y la corrección de la misma, en la que se detallaban todos los aspectos relevantes.

- *Diseño y realización de un cartel.*

- *Comunicación por correo electrónico dirigido a los directores de todos los IES y Colegios privados que imparten bachillerato de la convocatoria.*

Tiene por objeto divulgar las pruebas y animar a participar a alumnos y profesores. Se reiteró en tres ocasiones.

- *Examen test y soluciones y examen de problemas.*

Se prepararon ciento ochenta preguntas tipo test, de estas se hizo una primera selección de cien y los redactores del examen eligieron cincuenta atendiendo a criterios de dificultad previamente establecidos. Las cuestiones se clasificaron por niveles de dificultad de 1 (muy fácil) a 5 (muy difícil), con lo que la dificultad, si todas las cuestiones tuviesen la dificultad máxima, sería 250; la prueba se diseño con un índice 118 correspondiente a 16 de dificultad 1, 16 de dificultad 2, 7 de dificultad 3, 7 de dificultad 4 y 4 de dificultad 5 (por supuesto teniendo en cuenta la subjetividad en esta clasificación).

- *Corrección del examen*

Tal como estaba previsto, fue corregido anónimamente por profesores de secundaria. Se revisaron los veinte mejores para confirmar la ausencia de errores.

- *Relación de alumnos premiados.*

Se concedieron tres primeros premios y diez menciones de honor, debiendo reseñar que, pese a la dificultad del examen todos los premiados, obtuvieron una calificación superior al cincuenta por ciento.

- *Entrega de premios y diplomas a los participantes.*

Se ha organizado en el Auditorio Príncipe Felipe con la presencia de los participantes y sus familias, profesores y directores de los centros de pertenencia. Se contó con la presencia de las siguientes personalidades:

- D. Juan José Sánchez Navarro, Director General de Políticas Educativas, Ordenación Académica y Formación Profesional (representando al Ilmo Sr. D. Herminio Sastre Andrés – Consejero de Educación y Ciencia del Principado de Asturias)
- D. Santiago García Granda, Vicerrector de Investigación (representando a El Mgco. Sr. Rector de la Universidad de Oviedo, D. Vicente gotor Santamaría).
- D. Miguel Ferrero Fuertes, Presidente de la AQPA.
- D. José Manuel Fernández Colinas, el Decano de la Facultad de Química,
- D. Alfonso Pereira Conde, concejal del Ayuntamiento de Oviedo

Presidió el acto D. Francisco Javier Santos Navia, Vicepresidente de la Asociación de Químicos del Principado de Asturias y Decano del Colegio de Químicos de Asturias y León

Se han entregado diplomas y obsequios a todos los participantes y a sus profesores distinguiendo a los trece primeros clasificados.

- *Encuesta sobre el funcionamiento de la olimpiada*

Se ha preparado una encuesta que se enviará a todos los centros que imparten secundaria una encuesta sobre la organización y funcionamiento de la Miniolimpiada para mejorar el funcionamiento de la misma.

2.2.3. Participación

Los datos de este año y de los años precedentes que se han podido obtener son los siguientes:

Año	Participantes			
	Alumnos		Centros de enseñanza	Profesores ⁽²⁾
	Inscritos	Presentados		
2011	270	243 (90 %)	30	45
2010	238	212 (89,2 %)	29	39
2009	197	(1)	24	--
2008	156	(1)	19	--
2007	250	(1)	34	--

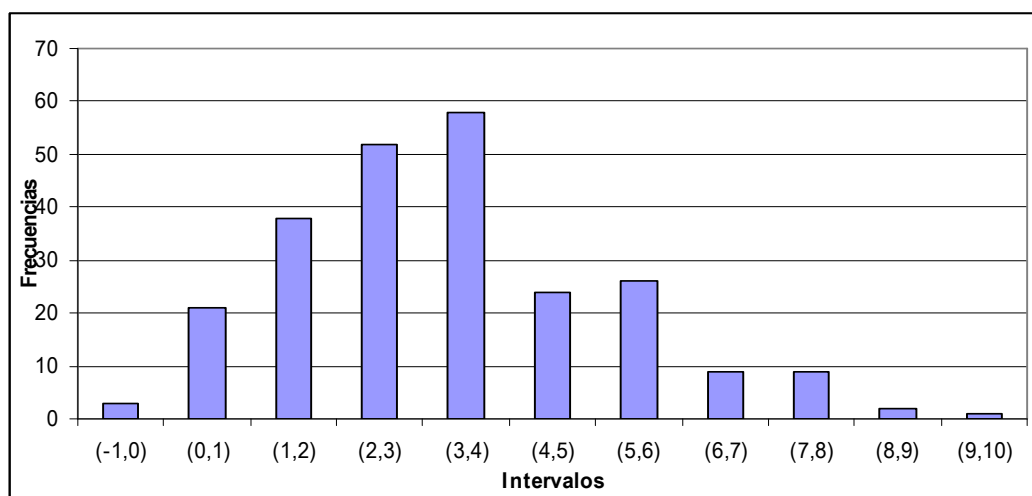
(1) No se disponen de los datos de los presentados en estas convocatorias.

(2) No se disponen de datos de profesores participantes antes de 2010.

Realizada y corregida la prueba, la frecuencia de notas en los distintos intervalos se recoge en la tabla que sigue. Gráficamente se han representado estos datos en la gráfica de más abajo.

Un informe pormenorizado de los resultados incluyendo análisis estadístico de las diferentes cuestiones se puede ver en el correspondiente documento de análisis.

Frecuencia de notas en los distintos intervalos											
Intervalos	(-1,0)	(0,1)	(1,2)	(2,3)	(3,4)	(4,5)	(5,6)	(6,7)	(7,8)	(8,9)	(9,10)
Cuestiones	3	21	38	52	58	24	26	9	9	2	1



La prueba se muestra compleja para los alumnos ya que muchos de ellos nunca han realizado una prueba exhaustiva de opción múltiple, además de incluir contenidos que suponen manejar relaciones lógico – formales y/o que no se han trabajado demasiado al ser (algunos de ellos) de ampliación y que se tocan marginalmente en el currículo ordinario.

Es evidente que hay un porcentaje alrededor de un 40 % de los presentados que realmente no compite por no tener los conocimientos o el interés adecuado.

Debe reflexionarse sobre el número de presentados que realmente no compiten, hecho observable en el número de ellos que obtienen una baja calificación.

La discusión puede establecerse en dos extremos:

- Fomentar la participación exclusivamente de alumnos de elevado rendimiento con un espíritu fuertemente competitivo, haciendo una selección previa por calificaciones obtenidas.
- Fomentar la participación de todos los alumnos interesados, aun los que tienen un conocimiento precario de conceptos químicos, para intentar dinamizar el interés por el estudio de la Química entre los estudiantes. En esta opción, los estudiantes que realmente tienen conocimientos e interés van a participar de igual modo por lo que realmente no se hace daño alguno, salvo las complicaciones organizativas y la obtención de recursos.

Por ahora nos declaramos partidarios de la segunda opción, al entender la prueba como, entre otros aspectos, dinamizadora de la cultura científica en general y de la química en particular.

3. VALORACIÓN GENERAL Y SUGERENCIAS DE MEJORA

La valoración que se puede hacer es satisfactoria

Como elementos positivos podemos destacar:

1. No ha ocurrido ningún incidente de mención y la organización ha funcionado correctamente desde la fase de diseño hasta la ejecución final.
2. Se ha mostrado como un enorme acierto el disponer de una web específica que ha sido ampliamente consultada y usada como recurso educativo por los profesores de este nivel.
3. El comenzar a difundir la convocatoria en noviembre como se ha hecho este año ha ayudado a la planificación de los profesores interesados.
4. Ha sido bien recibida la idea de gestionar un seguro colectivo para los participantes.
5. La publicación, envío por correo y publicación en la web de los informes de la miniolimpiada anterior. Este año haremos lo mismo con la convocatoria siguiente.
6. La gestión y desarrollo de la entrega de premios ha sido mucho más ágil que en anteriores ediciones.

No obstante, deben mejorarse algunos aspectos que a continuación se enumeran:

1. Considerar la posibilidad de consolidar una fecha que sea un hito fijo para el profesorado y el alumnado de 3º de ESO.
2. Dinamizar a profesores y alumnos de las zonas oriental y occidental (particularmente esta última) de Asturias, creemos que se debe aumentar el número de participantes (uno en el IES de Llanes).

3. Gestionar de modo efectivo las relaciones con la prensa, este año ha sido un fracaso estrepitoso a pesar de los esfuerzos de algunos asociados y colegiados. Se propone definir la política de comunicación y que se hagan entrevistas con los directores de prensa, radio y televisión durante el mes de septiembre y octubre para ver como abordar este problema.
4. Gestionar con la Consejería de Educación el reconocimiento de esta actividad como una actividad relevante (el encaje concreto sería una cuestión a hablar con los responsables de la Consejería), de este modo se podrían cubrir varios objetivos:
 - reconocimiento efectivo en los centros de enseñanza con lo que podría interesar a más alumnos y profesores, dinamizando la cultura científica.
 - al reconocerse como una actividad, los alumnos estarían amparados por el seguro escolar y los profesores con su propio seguro al considerarse como una actividad educativa.
 - Reconocer con dos créditos de formación (algo que tiene más valor simbólico que efectivo) la dedicación del profesorado que presenta a alumnos a estas pruebas.

ANEXO 1. CARTEL DE DIVULGACIÓN

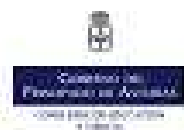
V MINIOLIMPIADA DE QUÍMICA



Asturias – 2011

Año Internacional de la
QUÍMICA
2011

Alumnos de 3º de ESO Curso 2010 – 2011



Examen

4 de junio de 2011, 10:30 h
Oviedo, Facultad de Química
Llanes, IES de Llanes
Luarca, IES Carmen y Severo Ochoa

Entrega de premios y diplomas

9 de junio de 2011 a las 19:00 h
Oviedo, Auditorio Príncipe Felipe

ORGANIZA: Asociación de Químicos del Principado de Asturias
Colegio Oficial de Químicos de Asturias y León
Sr. Consejero de Educación y Ciencia
Sr. Rector Mgco. de la Universidad de Oviedo

PROMOTOR/ADHESOR:

INFORMACIÓN E INSCRIPCIONES: Asociación de Químicos del Principado de Asturias
Avda. Pedro Masaveu, 1, 1º D. 33007-Oviedo
Teléfono: 98 523 47 42. Fax: 98 52 55 077
Web: <http://www.aquimicoa.com/olimpias09/>
E-mail: olimpias@aquimicoa.com
olimpiasquimicosasturias@comel.com
colquimicos@coqalcaja.es

PATROCINA



COLABORA



ANEXO 2. RELACIÓN DE PREMIOS Y MENCIONES DE HONOR

(publicado en la web <http://www.alquimicos.com/ste/minioq>)

V MINIOLIMPIADA DE QUÍMICA

ASTURIAS – 2011

Realizadas las pruebas el 4 de junio de 2011 y calificados los ejercicios, los resultados son los siguientes:

PREMIOS

Primero	HÉCTOR JARDÓN SÁNCHEZ	IES EMILIO ALARCOS
Segundo	JUAN FRANCISCO PIÑERA OVEJERO	IES EMILIO ALARCOS
Tercero	KEVIN MARTINEZ AÑÓN	COLEGIO SAN FERNANDO

MENCIONES DE HONOR

Primera	DANIEL PÉREZ RODRÍGUEZ	COLEGIO SAN FERNANDO
Segunda	ANDRÉS CATELO GARCÍA	IES EMILIO ALARCOS
Tercera	PABLO GONZÁLEZ ÁLVAREZ	IES MONTE NARANCO
Cuarta	ARTURO AGUADO GONZÁLEZ	COLEGIO SANTA MARÍA DEL NARANCO
Quinta	JAVIER GONZÁLEZ GARCÍA	COLEGIO SAN FERNANDO
Sexta	LETICIA RODRÍGUEZ MONTES	IES JOVELLANOS
Séptima	BEATRIZ ALONSO SERNA	COLEGIO DULCE NOMBRE DE JESÚS
Octava	IGNACIO GONZÁLEZ SELLÁN	IES EMILIO ALARCOS
Novena	INÉS FERRER ORTÍZ	COLEGIO PEÑAMAYOR
Décima	NICOLÁS GONZÁLEZ MENESES	IES ARAMO



SECCIÓN TÉCNICA DE
ENSEÑANZA



ASOCIACIÓN DE QUÍMICOS DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS



COLEGIO OFICIAL DE QUÍMICOS
DE ASTURIAS Y LEÓN



UNIVERSIDAD DE OVIEDO



GOBIERNO DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
Y CIENCIA



CAJA RURAL
DE ASTURIAS

